

ZP.272.21.2011

Wyszków 13.10.2011 r.

**Wykonawcy
(wszyscy)**

dotyczy: „Wykonanie dokumentacji technicznej zadania pn: „Budowa drogi powiatowej nr 4414W na odcinku Wyszków - Rybno - Kręgi - Somianka”.

Zgodnie z art. 38 Pzp, w dniach 12-13.10.2011 r. do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania dotyczące wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na pytania udzielono poniższych odpowiedzi:

Pytanie 1.

Powołując się na art. 29 ust. 1 PZP, a także na zapis w punkcie III (OPZ), ppkt. 3 ust. 4 lit. c Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy Zamawiający przewiduje w ramach realizacji zadania rozbiórkę budynków? Jeżeli faktycznie tak jest to w jakiej ilości?

Odpowiedź 1.

Należy ustalić we własnym zakresie. Ilość budynków do rozbiórki wynikała będzie z przyjętych rozwiązań projektowych.

Pytanie 2.

W odniesieniu do zapisów SIWZ, przedłożonego projektu Umowy na wykonanie dokumentacji oraz udzielonych Wykonawcom odpowiedzi z dn. 12.10.2011, ponawiamy pytanie dotyczące terminu zakończenia prac projektowych na dzień 28.09.2012r. na który szczególny wpływ ma postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zwłaszcza w przypadku nałożenia przez organy opiniujące obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wykonania Raportu o uzgodnionym zakresie. (Dział V Ustawy z dn. 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku [...]). Jednocześnie w momencie sporządzenia Raportu obligatoryjnie należy przeprowadzić inwentaryzację przyrodniczą (zwłaszcza w rejonach obszaru Natura 2000) w terminach marzec - wrzesień. Ponadto Zamawiający w SIWZ i projekcie Umowy z góry zakłada wykonanie Raportu (z zaznaczeniem obszaru Natura 2000), podając przy tym niekorzystne zapisy w projekcie Umowy odnośnie terminów, stałości cen i wysokości kar za nieterminowe zakończenie prac, nie mając na uwadze, i nie regulując odpowiednimi zapisami w SIWZ i projekcie Umowy realizacji elementów, których nie da się przewidzieć na etapie składania oferty. Pytanie: Czy Zamawiający wobec powyższego oraz w myśl art. 29 PZP zamierza zmienić zapisy odnośnie terminów realizacji opracowania?

Odpowiedź 2.

Zamawiający nie zmienia terminów zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i wzorze umowy.

Pytanie 3.

Odnosnie zapisów w projekcie Umowy §3 ust. 5 „Wykonawca gwarantuje stałość cen zaproponowanych w ofercie przetargowej przez cały okres trwania niniejszej umowy, nawet w przypadku zwiększenia kosztów Wykonawcy z przyczyn od niego niezależnych, w tym działania siły wyższej” pragniemy zauważyć, że jest to zapis strasznie niekorzystny dla potencjalnego Wykonawcy. Podpisanie takiej formy umowy (jeżeli ma nastąpić) wymaga dokładnego doprecyzowania warunków umowy i opisu przedmiotu zamówienia (w myśl art. 29 PZP) przez Zamawiającego. Nie zmienia to faktu, że i tak należy wyraźnie dodać/zaznaczyć, że w przypadku pojawienia się nie z winy Wykonawcy lub z winy Zamawiającego okoliczności zwiększających koszty (lub wydłużających terminy) wykonania dokumentacji cena ulegnie odpowiedniej zmianie. Czy Zamawiający odstąpi od w/w zapisu umowy?

Odpowiedź 3.

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy.

Pytanie 4.

Czy Zamawiający zmieni treść zapisów §9 ust. 1 p. 2 projektu Umowy dotyczącego: wysokości 3 % wartości umownej brutto określonej § 3 z tytułu opóźnienia w realizacji zamówienia za każdy kolejny dzień po upływie terminu określonego w § 2 pkt. 1,2,3. Zdaniem Wykonawcy a także w myśl art. 385 ust. 3 p. 17 Kodeksu Cywilnego, są to niedozwolone postanowienia umowy, bowiem nakładają na Wykonawcę, który nie wykonał zobowiązania w terminie, obowiązek zapłaty rażąco wygórowanej kary umownej.

Odpowiedź 4.

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy. W myśl art. 385³ pkt 17 Kodeksu Cywilnego zapis dotyczący niedozwolonych postanowień umownych określony w punkcie 17 tegoż artykułu dotyczy wyłącznie umów konsumenckich a nie typowych umów cywilnych jaką w niniejszej sprawie jest umowa o dzieło.

Pytanie 5.

Prosimy o wyjaśnienie warunku posiadania wiedzy i doświadczenia, czy wymagania Zamawiającego dotyczące zamówienia, którego przedmiotem był projekt budowy bądź przebudowy drogi klasy co najmniej „Z” o długości co najmniej 5000 mb mają dotyczyć długości w ramach 1 zamówienia czy Zamawiający dopuszcza wykazanie wymaganej długości drogi np. w dwóch zamówieniach, których suma odcinków będzie wynosiła 5000 mb.?

Odpowiedź 5.

Nie, Zamawiający wymaga spełniania przez Wykonawców warunku postawionego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj. co najmniej 1 zamówienie, którego przedmiotem był projekt budowy bądź przebudowy drogi klasy co najmniej „Z” o długości co najmniej 5000 mb, z podaniem wartości, przedmiotu zamówienia, dat wykonania i odbiorców wraz z załączeniem dokumentów potwierdzających, że usługi te zostały wykonane należycie (np.: referencje, protokoły odbioru końcowego itp.).

Pytanie 6.

Czy w ramach oferty należy przewidzieć koszty wykonania inwentaryzacji przyrodniczej w zakresie niezbędnym dla inwestycji drogowych przebiegających w sąsiedztwie obszarów Natura 2000?

Odpowiedź 6.

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dział III pkt 3..

Pytanie 7.

Przyjmując, że termin zakończenia prac projektowych jest ustalony na 28.09.2012 r. czy Zamawiający dopuszcza rozszerzenie terminowe i finansowe umowy w przypadku konieczności wykonania całorocznej inwentaryzacji przyrodniczej? Wymogi taki, jest określany przez organy wydający decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach i nie jest znany na etapie składania oferty.

Odpowiedź 7.

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i wzorem umowy.

STAROSTA
Bogdan Mirosław Pagowski